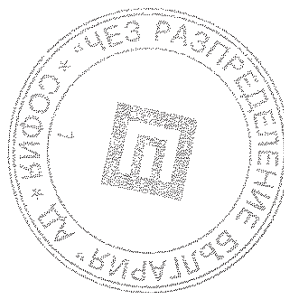


УТВЪРДИЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл. 5
и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 22.01.2020



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 19-090-1 от 09.09.2019 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.

Обособена позиция 6: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област – ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

Обособена позиция 7: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции).

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 09.09.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 11.09.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0067. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 11.09.2019 год. под № 2019/S 175-427188. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 11.09.2019 год. в самостоятелен раздел с № 131014.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Илия Чакърров – Ръководител Направление „Реализация, ремонти и нови присъединявания“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветелина Широка - Ръководител Направление /Зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иво Георгиев – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Тони Малинов – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - публични и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Комисията започна своята работа на 15.10.2019 год., в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Атанас Танев - резервен член, Илия Чакърров и Цветелина Широка, като всички декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 15.10.2019 г., Ивелина Иванова (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 г. резервен член – Атанас Танев. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

На следващите заседания до приключване на работата на комисията на комисията взе участие основният член Ивелина Иванова. Подписаната от нея декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, също е приложена (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 06.12.2019 г. на заседанието, Илия Чакърров (като основен член) е заместен от определения със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 г. резервен член – Тони Малинов, който преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците, констатациите на комисията, отразени в протокол № 2, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, както и се запозна с извършените от комисията действия по провеждане на процедурата. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временно заместване на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

На следващите заседания до приключване на работата на комисията в състава на комисията взе участие основният член Илия Чакърров.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 14.10.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-12052/14.10.2019 г., 09:33 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, ЕИК 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньовите“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;

2. Вх.№ CD-DOC-12053/14.10.2019 г., 09:36 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК 205305449, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Дружба 1, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. 02/973 2409, 02/973 3752, факс: 02/4211111, e-mail: office@futuraint.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

3. Вх.№ CD-DOC-12055/14.10.2019 г., 09:39 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД, БУЛСТАТ: 177056759, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел/факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4, 6 и 7;

4. Вх.№ CD-DOC-12071/14.10.2019 г., 11:50 часа – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, ЕИК 020248590, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, ул. „Новаковска битка“ 1, вх. А, ет. 7, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „В.Кънчев“ № 26, вх. Г, ет. 1, офис 4, тел.: 02/847 20 22, 847 21 05, факс: 02/945 28 27, e-mail: kes3_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-12104/14.10.2019 г., 13:28 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК 835013079, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 4;
6. Вх.№ CD-DOC-12114/14.10.2019 г., 13:55 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК 204395529, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
7. Вх.№ CD-DOC-12115/14.10.2019 г., 14:23 часа – ДЗЗД „А Х“, БУЛСТАТ 176758066, с участници в обединението „А 10“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Суходолска“ № 177, и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
8. Вх.№ CD-DOC-12116/14.10.2019 г., 14:24 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
9. Вх.№ CD-DOC-12118/14.10.2019 г., 14:38 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;
10. Вх. № CD-DOC-12120/14.10.2019 г., 14:53 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
11. Вх.№ CD-DOC-12123/14.10.2019 г., 15:16 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, ул. „688“ № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: ikon7eood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
12. Вх.№ CD-DOC-12130/14.10.2019 г., 15:40 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
13. Вх. № CD-DOC-12133/14.10.2019 г., 16:07 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808631, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
14. Вх. № CD-DOC-12135/14.10.2019 г., 16:13 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, с участници в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел.: 02/992 75 79, факс: 02/992 75 89, e-mail: vladimirov.ivan@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 15.10.2019 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад. На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „РИС ПРО“ ДЗЗД;
2. Йордан Спасов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
4. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

- 1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническите предложения за съответната обособена позиция, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „РИС ПРО“ ДЗЗД, „ЕМУ“ АД, „ВАК-02“ ООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД по един от тях да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на другите участници. Присъстващите представители не се възползваха от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 27.11.2019 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД, комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД и ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-5184/28.11.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 28.11.2019 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 28.11.2019 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протокола и придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 06.12.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликоси и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани опаковки, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-14175/02.12.2019 г., 13:42 часа, от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14390/05.12.2019 г., 08:52 часа, от „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14407/05.12.2019 г., 10:05 часа, от „ВИЙОМ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14410/05.12.2019 г., 10:41 часа, от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14436/05.12.2019 г., 13:30 часа, от „ЕМУ“ АД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 2 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 3 - „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 4 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 6 - „ЕЛФОР“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 7 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Участниците, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

- За обособена позиция 2: „ВИЙОМ“ ЕООД;

- За обособена позиция 4: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“.

Причините и мотивите за тези изводи на оценителната комисия са изложени подробно в Протокол № 3/06.12.2019 г. и в част VI. от настоящия доклад.

В тази връзка комисията реши да допусне горепосочените участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, до разглеждане на техническите им предложения.

На заседанието, проведено на 06.12.2019 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 2 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 3 - „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 4 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 6 - „ЕЛФОР“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 7 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията установи, че техническите предложения на тези участници съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите им предложения, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 12.12.2019 г. от 09:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на следните участници, както следва:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 2 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 3 - „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 4 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 6 - „ЕЛФОР“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 7 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 06.12.2019 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 09.12.2019 г.

На 12.12.2019 год., от 09:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Ивелина Иванова, Илия Чакъров и Цветелина Широва, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството. Председателят на комисията оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и приложенията към него. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Радиана Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
2. Йордан Спасов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
3. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „РИС ПРО“ ДЗЗД;
4. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „ЕЛФОР“ ЕООД – 154 739,34 лв. без ДДС за обособена позиция 6.
2. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД – 996 429,79 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
3. Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД
- 341 721,14 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
- 666 938,90 лв. без ДДС за обособена позиция 2;

- 1 474 778,97 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
- 108 028,20 лв. без ДДС за обособена позиция 6;
- 160 640,55 лв. без ДДС за обособена позиция 7.
- 4. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД – 579 069,75 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
- 5. „ЕМУ“ АД
 - 241 151,02 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 387 385,17 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 1 294 253,14 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
- 6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД – 570 579,24 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
- 7. ДЗЗД „А Х“
 - 671 303,61 лв. без ДДС за обособена позиция 2
 - 953 500,70 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
- 8. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
 - 721 604,10 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 117 805,98 лв. без ДДС за обособена позиция 7.
- 9. „ИВКОМ-63“ ЕООД
 - 240 705,15 лв. без ДДС за обособена позиция 5;
 - 97 597,50 лв. без ДДС за обособена позиция 6.
- 10. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
 - 298 748,21 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 396 984,47 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 599 369,40 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
- 11. „ИКОН 7“ ЕООД
 - 330 957,03 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 481 077,37 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 566 844,42 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
 - 1 615 719,74 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
- 12. „ВАК-02“ ООД
 - 378 678,48 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 539 027,92 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 639 051,75 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
 - 1 784 195,39 лв. без ДДС за обособена позиция 4.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците комисията установи, следното:

1) Участниците:

- „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 6,
- Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД за обособена позиция 1 и за обособена позиция 4,
- „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3,

не са изпълнили задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от всеки участник единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6, както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за съответната обособена позиция от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение, като предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участниците възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия.

Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е предложил за обособена позиция 6 по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по следните позиции от КСС: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, от 42 до 123.

Участникът Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД е предложил за обособена позиция 1 по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции № 40 и № 69 от КСС, а за обособена позиция 4 по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 69 от КСС.

Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е предложил за обособена позиция 3 по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 87 от КСС.

Гореописаните фактически положения в офертите на участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 6, ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 1 и 4, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3, а именно по-

високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по определени позиции от КСС, не могат да бъдат отстранени законосъобразно при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нито при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на съответния участник, което ЗОП изрично забранява.

Офертите на участниците „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 6, ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 1 и 4, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3, не съдържат валидно ценово предложение за съответната обособена позиция, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертите на тези участници е налично ценово предложение, съдържащо по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложени в утвърдената и влязла в сила документация, комисията не допуска участниците до оценка и класиране, тъй като за тях е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Причините и мотивите за тези изводи на комисията са изложени подробно в Протокол № 4/12.12.2019 г. и в част VI. от настоящия доклад.

2) При проверка на всяко от ценовите предложения за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира следното:

2.1. За обособена позиция 1 ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

2.2. За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

- ценовото предложение на участника „МЕГА“ ЕЛ за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

2.3. За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;

- ценовото предложение на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

2.4. За обособена позиция 4 ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;

2.5. За обособена позиция 5 има само едно ценово предложение, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници;

2.6. За обособена позиция 6 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 6.

2.7. За обособена позиция 7 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 7.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4 от участника „ЕМУ“ АД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „МЕГА“ ЕЛ;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД.

Действията и констатациите на комисията от заседанието на 12.12.2019 год. са отразени в протокол № 4, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-5476/16.12.2019 г. до участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

- СВ-ДОС-5477/16.12.2019 г. до участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;

- СВ-ДОС-5478/16.12.2019 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;

- СВ-ДОС-5479/16.12.2019 г. до участника „ЕМУ“ АД.

Същите са изпратени на 16.12.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на

обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 23.12.2019 год., 16:30 часа.

На 03.01.2020 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание. Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 23.12.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-14942/17.12.2019 г., 10:43 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-14959/17.12.2019 г., 13:37 часа, от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД за позиция 3;
- С вх.№ CD-DOC-15071/19.12.2019 г., 15:33 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД за позиция 3;
- С вх.№ CD-DOC-15082/20.12.2019 г., 09:09 часа, от участника „ЕМУ“ АД за позиции 1, 2 и 4.

На заседание на 09.01.2020 год. комисията обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 5, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участниците за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до оценка и класиране горепосочените участници.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, включително и след като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко ценово предложение, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения, комисията реши да допусне до оценка и класиране следните участници:

За обособена позиция 1 - „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 2 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 3 - „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, ДЗЗД „А Х“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 4 - „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 6 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 7 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, представили са изискваните обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в определения срок със съответните обстоятелства, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и приела със съответните мотиви, изложени подробно в протокол № 5, представляващ приложение към настоящия доклад.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата, отразени в протоколите от работата на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи на възложителя за отстраняване следните участници:

2.1. За обособена позиция 1, както следва:

ДЗЗД „РИС-ПРО“ поради следните причини и мотиви:

За обособена позиция 1 участникът Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 1 по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции № 40 и № 69 от КСС.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6., както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 1 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение и предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС

(колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции № 40 и № 69 от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от участие участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 1. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 1 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията и предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 4/12.12.2019 г., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

2.2. За обособена позиция 2, както следва:

„ВИЙОМ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

В еЕЕДОП, представен в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в част III, раздел В, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“ участникът е декларирал че за него е налице в миналото договор за обществената поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор, който да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, като е посочил, че предсрочно прекратеният договор е № 17-379/29.08.2017 год. с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, по причина на неизпълнени възлагания. Посочените са и предприетите от участника мерки за надеждност.

Декларираното от участника в част III, раздел В, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“ на ЕЕДОП представлява по същество деклариране наличието на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в раздел III.1.4) от обявлението и раздел III.1, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка, като основания за отстраняване.

Предвид декларираното от участника в ЕЕДОП и след анализ на фактическата обстановка относно прекратения договор, изложена подробно в протокол № 3/06.12.2019, за участника е налице предсрочно прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. поради неизпълнение на задължения по договора – просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора, за който възложителят е изпратил обявление за приключване на договора, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки, към преписка № 01467-2017-0032. Във връзка с неизпълнението на задължения по договора се дължат неустойки и е удържана в пълен размер сумата по банковата гаранция за изпълнение на договора, което е вид санкция към изпълнителя. Изпълнената част от договора е в размер на 5,85 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 94,15 %. Договорът е прекратен с волеизявление от страна на възложителя, отправено в писмен вид до изпълнителя, на основание клауза, касаеща случаи на виновно неизпълнение от страна на изпълнителя без вина на възложителя на повече от три документа за възлагане на изпълнението. Във връзка с неизпълнението възложителят е усвоил предоставената по повод на договор № 17-379/29.08.2017 от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД банкова гаранция, като обезщетение за виновно неизпълнение на задължения по договора. Тригодишният срок по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП не е изтекъл.

Като се съобрази с чл. 56, ал. 2 от ЗОП, комисията разгледа, обсъди и реши, че не приема посочените от участника в еЕЕДОП предприети мерки, а именно: *„Назначени са допълнително нови квалифицирани кадри, които изпълняват възложените им задачи по конкретни договори и отделни възлагателни документи. Обезпечена е дейността със закупуването на транспортни средства и техническо оборудване.“*, тъй като, от една страна, наличието на персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност и инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, са критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка, въз основа на която е сключен договор № 17-379/29.08.2017 год., а от друга страна, видно от клаузите на сключения договор – чл. 37, изпълнителят е бил длъжен да осигурява квалифициран персонал за изпълнение на работите по договора и съответната техника и оборудване, като е посочен минимумът от тях, който се задължава да поддържа при изпълнение на работите по договора. Направеното от страна на участника изявление, не може да бъде отнесено към нито едно от съдържащите се в чл. 56, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП доказателства, че е предприел мерки, чрез които да се гарантира неговата надеждност. Изпълнителят е допуснал неизпълнение на договорните си задължения, в резултат на което за възложителя са произтекли неблагоприятни последици при извършване на основната му дейност с ефект и върху потребителите на възложителя.

Предвид декларираната информация в част III, раздел В в ЕЕДОП, представен в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, което представлява деклариране наличието на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, посочени от възложителя в раздел III.1.4) от обявлението и раздел III.1, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка, като основания за отстраняване, и анализ на фактическата обстановка относно

предсрочно прекратения договор № 17-379/29.08.2017 год., комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП предлага на Възложителя да отстрани от участие участника ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 2.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2/27.11.2019 г. и в Протокол № 3/06.12.2019 г., приложени като неразделна част към настоящия доклад.

2.3. За обособена позиция 3, както следва:

„ЕЛ СИСТЕМС“ АД поради следните причини и мотиви:

Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 3 по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 87 от КСС.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6., както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 3 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение и предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 87 от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 3 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията и предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 4/12.12.2019 г., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

2.4. За обособена позиция 4, както следва:

2.4.1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

В протокол № 2, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, за участника е констатирана липса на информация за всяка от обособените позиции 1, 2, 3 и 4, за които участникът е заявил участие, относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно: участникът да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. На участника е предоставена възможност на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да предостави нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да декларира, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие.

Въпреки предоставената възможност, в ЕЕДОП, представен в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, отново липсва информация за обособена позиция 4 относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности

В тази връзка комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП предлага на възложителя да отстрани от участие участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4, поради наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, и чл. 107, т. 1 от ЗОП. За обособена позиция 4 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие, а именно:

- участникът не разполага с минимум 24 (двадесет и четири) лица, от които минимум 4 (четири) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, и минимум 20 (двадесет) лица изпълнителски персонал, притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

- участникът не разполага с минимум: 2 (два) броя авто багер, 2 (два) броя автокран, 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат над 5 kW, 2 (два) броя трамбовка.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2/27.11.2019 г. и в Протокол № 3/06.12.2019 г., приложени като неразделна част към настоящия доклад.

2.4.2. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана липса на информация относно разпределението на дейностите между партньорите в обединението за настоящата поръчка, което затруднява преценката за съответствието на участника на поставените критерии за подбор, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, но и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение. Констатирана е и липсата на електронно подписан еЕЕДОП от страна на другия управител на „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в обединението, а именно Люси Йотова, която е задължено лице относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП се посочи и че съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Но в комплекта документи липсва документ или волеизявление, че подписващият Любомир Христов разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ е изискано в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нов еЕЕДОП от „ЕЛ СМАРТ“ ООД, както и документ от участниците в обединението, в който да са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация предвид констатациите на комисията.

Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ е получил на 28.11.2019 год. чрез съобщение, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-DOC-5184/28.11.2019 год. също подписано с електронен подпис от председателя, на посочената в опаковката с офертата електронна поща за кореспонденция vladimirov.ivan@gmail.com. Получаването на съобщението, придружено с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е удостоверено с автоматично генерирано информационно съобщение на електронната поща на изпращача. С оглед горното, срокът от 5 работни дни, определен на участника за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е до 16:30 часа на 05.12.2019 год.

Въпреки предоставената му възможност, участникът не е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи.

Предвид липсата на задължителните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

- еЕЕДОП от „ЕЛ СМАРТ“ ООД - член на обединението участник, подписан от всички задължени лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП;

- документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП със съответната информация по т. 1, 2 и 3 от същата алинея, за конкретната поръчка и във връзка с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, но и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП предлага на възложителя да отстрани от участие участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ поради наличието на следните основания: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

На 12.12.2019 год. на председателя на комисията е предаден с протокол постъпил в деловодството запечатан плик с вх. № CD-DOC-14670/11.12.2019, 12:54 часа, от ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област, реф. № РРС 19-090“. Пликът е постъпил в деловодството извън нормативно определения срок в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Съгласно разписаното в нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнителни документи в срок **до 5 работни дни** от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. За да се обезпечи правилното прилагане на регламентираното в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП задължение на всеки участник и да се гарантира спазването на принципа на равнопоставеност, пликът с водещ № CD-DOC-14670/11.12.2019, 12:54 часа, получен от ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, не следва да се отваря от комисията.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2/27.11.2019 г., в Протокол № 3/06.12.2019 г. и в Протокол № 4/12.12.2019 г., приложени като неразделна част към настоящия доклад.

2.4.3. ДЗЗД „РИС-ПРО“ поради следните причини и мотиви:

За обособена позиция 4 участникът Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 4 по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 69 от КСС.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6., както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 4 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение и предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 69 от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособена позиция 4. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 4 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията и предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 4/12.12.2019 г., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

2.5. За обособена позиция 6, както следва:

„ЕЛФОР“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 6 по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по следните позиции от КСС: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, от 42 до 123.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6, както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 6 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение, като предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции от КСС: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, от 42 до 123, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 6. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 6 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията и предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 4/12.12.2019 г., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

VII. КЛАСИРАНЕ

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно всяко ценово предложение на допуснатите участници за съответната обособена позиция, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези ценови предложения, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

За Обособена позиция 1: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“:
Първо място – „ЕМУ“ АД с обща стойност 241 151,02 лв. без ДДС;
Второ място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 298 748,21 лв. без ДДС;
Трето място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 330 957,03 лв. без ДДС;
Четвърто място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност 378 678,48 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“:
Първо място – „ЕМУ“ АД с обща стойност 387 385,17 лв. без ДДС;
Второ място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 396 984,47 лв. без ДДС;
Трето място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 481 077,37 лв. без ДДС;
Четвърто място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност 539 027,92 лв. без ДДС;
Пето място - Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД с обща стойност 666 938,90 лв. без ДДС;
Шесто място – ДЗЗД „А Х“ с обща стойност 671 303,61 лв. без ДДС;
Седмо място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност 721 604,10 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 3: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“:
Първо място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 566 844,42 лв. без ДДС.
Второ място - „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД с обща стойност 579 069,75 лв. без ДДС;
Трето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 599 369,40 лв. без ДДС;
Четвърто място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност 639 051,75 лв. без ДДС.
Пето място – ДЗЗД „А Х“ с обща стойност 953 500,70 лв. без ДДС;
Шесто място – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД с обща стойност 996 429,79 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 4: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“:
Първо място – „ЕМУ“ АД с обща стойност 1 294 253,14 лв. без ДДС;
Второ място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 1 615 719,74 лв. без ДДС;
Трето място - „ВАК-02“ ООД с обща стойност 1 784 195,39 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 5: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“:
Първо място - „ИВКОМ-63“ ЕООД с обща стойност 240 705,15 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 6: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област –ОЦ „Пирдоп и Ботевград“:
Първо място - „ИВКОМ-63“ ЕООД с обща стойност 97 597,50 лв. без ДДС;
Второ място – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД с обща стойност 108 028,20 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 7: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“:
Първо място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност 117 805,98 лв. без ДДС;
Второ място – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД с обща стойност 160 640,55 лв. без ДДС.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции - 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, за изпълнители на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;

4. Протокол № 3 от 06.12.2019 год.;
5. Протокол № 4 от 12.12.2019 год.;
6. Протокол № 5 от 09.01.2020 год.

Настоящият доклад е съставен на 17.01.2020 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Илия Чакъров)

3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветелина Широва)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за предаване на запечатани опаковки с оферти за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090 получени до 16:30 часа на 14.10.2019

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 12052	14.10.2019 09:33	оферта	ЕЛФОР ЕООД/обособена позиция 6
2	CD-DOC- 12053	14.10.2019 09:36	оферта	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД /обособена позиция 3
3	CD-DOC- 12055	14.10.2019 09:39	оферта	„РИС – ПРО“ ДЗЗД/обособени позиции 1,2,4,6,7
4	CD-DOC- 12071	14.10.2019 11:50	оферта	„КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД/обособена позиция 3
5	CD-DOC- 12104	14.10.2019 13:28	оферта	„ЕМУ“ АД/обособени позиции 1,2,4
6	CD-DOC- 12114	14.10.2019 13:55	оферта	ЕЛ СИСТЕМС АД/обособена позиция 3
7	CD-DOC- 12115	14.10.2019 14:23	оферта	ДЗЗД „А Х“/обособени позиции 2,3
8	CD-DOC- 12116	14.10.2019 14:24	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/обособени позиции 2,7
9	CD-DOC- 12118	14.10.2019 14:38	оферта	„ИВКОМ – 63“ ЕООД/обособени позиции 5,6
10	CD-DOC- 12120	14.10.2019 14:53	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД/обособени позиции 1,2,3,4
11	CD-DOC- 12123	14.10.2019 15:16	оферта	„ИКОН 7“ ЕООД/обособени позиции 1,2,3,4
12	CD-DOC- 12130	14.10.2019 15:40	оферта	„ВАК -02“ ООД/обособени позиции 1,2,3,4
13	CD-DOC- 12133	14.10.2019 16:07	оферта	„ВИЙОМ“ ЕООД/обособена позиция 2
14	CD-DOC- 12135	14.10.2019 16:13	оферта	ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“/обособена позиция 4

ПРЕДАЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

D. Зашева

15-10-2019

ПРИЕЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

M. Антонова

15.10.2019г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № PPC 19-090

На 15.10.2019 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPC 19-090-1 от 09.09.2019 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № PPC 19-090. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.

Обособена позиция 6: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област –ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

Обособена позиция 7: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции).

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 09.09.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 11.09.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0067. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 11.09.2019 год. под № 2019/S 175-427188. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 11.09.2019 год. в самостоятелен раздел с № 131014.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год., е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Илия Чакъров – Ръководител Направление „Реализация, ремонти и нови присъединявания“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветелина Широва - Ръководител Направление /Зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иво Георгиев – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Тони Малинов – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Атанас Танев, Илия Чакърров и Цветелина Широва, започна работа в 10:00 часа на 15.10.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 15.10.2019 г., Ивелина Иванова (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 г. резервен член – Атанас Танев. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

Преди да започнат своята работа, членовете на комисията - Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Атанас Танев - резервен член, Илия Чакърров и Цветелина Широва, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „РИС ПРО“ ДЗЗД;
2. Йордан Спасов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
4. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 14.10.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12052/14.10.2019 г., 09:33 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 6;
2. Вх. № CD-DOC-12053/14.10.2019 г., 09:36 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-12055/14.10.2019 г., 09:39 часа – „РИС-ПРО“ ДЗЗД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4, 6 и 7;
4. Вх. № Вх. № CD-DOC-12071/14.10.2019 г., 11:50 часа – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх. № Вх. № CD-DOC-12104/14.10.2019 г., 13:28 часа – „ЕМУ“ АД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 4;
6. Вх. № CD-DOC-12114/14.10.2019 г., 13:55 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД. Участникът участва за обособена позиция 3;
7. Вх. № CD-DOC-12115/14.10.2019 г., 14:23 часа – ДЗЗД „А Х“. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
8. Вх. № CD-DOC-12116/14.10.2019 г., 14:24 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
9. Вх. № CD-DOC-12118/14.10.2019 г., 14:38 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;
10. Вх. № CD-DOC-12120/14.10.2019 г., 14:53 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
11. Вх. № CD-DOC-12123/14.10.2019 г., 15:16 часа – „ИКОН 7“ ЕООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
12. Вх. № CD-DOC-12130/14.10.2019 г., 15:40 часа – „ВАК-02“ ООД. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
13. Вх. № CD-DOC-12133/14.10.2019 г., 16:07 часа - „ВИЙОМ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
14. Вх. № CD-DOC-12135/14.10.2019 г., 16:13 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

- 1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническите предложения за съответната обособена позиция, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „РИС ПРО“ ДЗЗД, „ЕМУ“ АД, „ВАК-02“ ООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД по един от тях да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на другите участници. Присъстващите представители не се възползваха от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията състави настоящия протокол на 15.10.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия: 1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Илия Чакъров)

3. Информацията е заличена съгласно
чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679
(Атанас Танев)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветелина Широва)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 19-090-1 от 09.09.2019 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Изток“.
Обособена позиция 2: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София – ОЦ „Запад“.
Обособена позиция 3: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Север“.
Обособена позиция 4: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на град София - ОЦ „Юг“.
Обособена позиция 5: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.
Обособена позиция 6: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област –ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.
Обособена позиция 7: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи СрН и НН и ел. оборудване на ТП на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.
Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции).

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 09.09.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 11.09.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0067. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 11.09.2019 год. под № 2019/S 175-427188. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 11.09.2019 год. в самостоятелен раздел с № 131014.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Илия Чакъров – Ръководител Направление „Реализация, ремонти и нови присъединявания“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Цветелина Широва - Ръководител Направление /Зам. Регион „София“, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 27.11.2019 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Атанас Танев (резервен член, заместил за конкретното заседание основния член Ивелина Иванова), Илия Чакъров и Цветелина Широва, започна работа в 10:00 часа на

15.10.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „РИС ПРО“ ДЗЗД;
2. Йордан Спасов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
4. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 14.10.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-12052/14.10.2019 г., 09:33 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, ЕИК 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньовите“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
2. Вх.№ CD-DOC-12053/14.10.2019 г., 09:36 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Дружба 1, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. 02/973 2409, 02/973 3752, факс: 02/4211111, e-mail: office@futuraint.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх.№ CD-DOC-12055/14.10.2019 г., 09:39 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД, БУЛСТАТ: 177056759, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел/факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4, 6 и 7;
4. Вх.№ CD-DOC-12071/14.10.2019 г., 11:50 часа – „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, ЕИК 020248590, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, ул. „Новаковска битка“ 1, вх. А, ет. 7, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „В.Кънчев“ № 26, вх. Г, ет. 1, офис 4, тел.: 02/847 20 22, 847 21 05, факс: 02/945 28 27, e-mail: kes3_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-12104/14.10.2019 г., 13:28 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК 835013079, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 4;
6. Вх.№ CD-DOC-12114/14.10.2019 г., 13:55 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК 204395529, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.
7. Вх.№ CD-DOC-12115/14.10.2019 г., 14:23 часа – ДЗЗД „А Х“, БУЛСТАТ 176758066, с участници в обединението „А 10“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Суходолска“ № 177, и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3;
8. Вх.№ CD-DOC-12116/14.10.2019 г., 14:24 часа – „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
9. Вх.№ CD-DOC-12118/14.10.2019 г., 14:38 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;
10. Вх. № CD-DOC-12120/14.10.2019 г., 14:53 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
11. Вх.№ CD-DOC-12123/14.10.2019 г., 15:16 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, ул. „688“ № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: ikon7eood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
12. Вх.№ CD-DOC-12130/14.10.2019 г., 15:40 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
13. Вх. № CD-DOC-12133/14.10.2019 г., 16:07 часа - „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808631, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
14. Вх. № CD-DOC-12135/14.10.2019 г., 16:13 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, с участници в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, със седалище и адрес на

управление: гр. София, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел.: 02/992 75 79, факс: 02/992 75 89, e-mail: vladimirov.ivan@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/15.10.2019 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), както и документ по приложения опис във връзка с декларирано обстоятелство в еЕЕДОП.

Комисията констатира, че в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП, участникът е декларирал: 5 (пет) лица ръководен инженерно-технически персонал и 13 (тринадесет) лица изпълнителски персонал, като е посочил за всяко от лицата следната информация - трите имена, образование и специалност, квалификационна група, протокол №/дата на издаване, срок на валидност на удостоверение за придобита квалификационна група. За всяко от лицата участникът не е посочил правилника, по реда на който е придобита квалификационната им група. В комплекта документи, съдържащи се в офертата, липсва друга информация относно правилника, по реда на който е придобита квалификационната група на всяко от декларираните в еЕЕДОП лица.

Видно от декларираната информация в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП, участникът е посочил повече лица от минималното изискване за обособена позиция 6, за която е заявил участие. Но предвид липсата на информация за правилника, по реда на който е придобита квалификационната група на всяко от лицата, декларирани в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП, комисията не може да установи еднозначно дали участникът отговаря на критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно участникът да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и конкретно на минималното изискване за обособена позиция 6 - минимум 2 (две) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 10 (десет) лица изпълнителски персонал, притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Предвид липсата на информация за правилника, по реда на който е придобита квалификационната група на всяко от лицата, с които участникът ще разполага за изпълнение на поръчката, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два еЕЕДОП, един от участника и един от „Некст билд“ ЕООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ четири еЕЕДОП – един за обединението, по един за съдружниците в обединението „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД, и един от „Дестинация България“ ЕООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи следното:

5.1. Приложеният на оптичния носител еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Т.Танев - представляващ дружеството, от С.Георгиев, Р.Василева, С.Загоров, М.Панов – представени като членове на Съвета на директорите (СД), от Д.Георгиев – управител на клон и от Д.Ангелов – упълномощен представител.

От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че участникът е акционерно дружество с едностепенна система на управление и се представлява от Т.Танев, който е подписал еЕЕДОП, и от СД на дружеството, включващ лицата – Т.Танев, С.Георгиев, Р.Василева, М.Панов, които са подписали еЕЕДОП и Г.Георгиев, който не е подписал с електронен подпис приложения на оптичния носител еЕЕДОП за настоящата обществена поръчка. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП са конкретизирани лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно при акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, еЕЕДОП следва да се подпише и от Г.Георгиев, доколкото същият е член на СД на дружеството участник. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Следва да се има предвид, че в посочената хипотеза е необходимо да е налице изрично волеизявление, от което да е видно, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се ползва в отделен ЕЕДОП, подписан от съответното лице.

5.2. В обявлението за поръчката в раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, поле III.1.3) Технически и професионални възможности и на стр. 34-35 от документацията на процедурата за възлагане на поръчката, като критерий за подбор възложителят е поставил следното изискване: „Минимално изискване за наличие на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за всяка една от обособени позиции 1, 2, 3, 5, 6 и 7: 1 (един) брой авто багер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 1 (един) брой товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 1 (един) брой моторен агрегат над 5 kW, 1 (един) брой трамбовка. Минимално изискване за обособена позиция № 4: 2 (два) броя авто багер, 2 (два) броя автокран, 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат над 5 kW, 2 (два) броя трамбовка“. Във връзка с посоченото изискване в ЕЕДОП за обособена позиция № 4 участникът е посочил 1 бр. автобагер и 1 бр. колесен трактор Катерпилар 428 Д, като липсва допълнителна информация, от която да е видно, че декларираният колесен трактор е снабден с прикачени към шасито стрела и кофа, които позволяват изпълнението на дейностите копане и повдигане на изкопания материал.

Липсата на посочената информация за декларирания колесен трактор не позволява на комисията да установи съответствието на участника с поставения критерий за подбор за обособена позиция № 4 в частта относно наличие на 2 (два) броя авто багер.

5.3. Комисията установи следната непълнота на информацията относно критерия за подбор участникът да прилага система за управление на качеството в съответствие с изискванията на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и с обхват на сертификация (сфера на дейност), относим към предмета на поръчката, както следва:

В ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът прилага

система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват на сертификация (сфера на дейност), относим към предмета на поръчката. Участникът не е посочил адрес, на който информацията за сертификата, който може да представи, е на разположение в електронен формат, нито е приложил копие на самия сертификат.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕМУ“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „А Х“:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ пет еЕЕДОП – един за обединението, по един за съдружниците в обединението „А 10“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, по един от „СИР ТРАНС ЕКСПОРТ“ ЕООД и „АСФАЛТИНГ“ ООД – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът ДЗЗД „А Х“ не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Относно критерия за подбор участникът да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за всяка обособена позиция, и по-конкретно в частта относно наличие на 1 бр. трамбовка, комисията установи следната непълнота на информацията:

В ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване“ е посочена следната информация - за обособена позиция 2 „трамбовка Wacker, бензинова четиритактова – 1 бр.“, за обособена позиция 7 „трамбовка Wacker, бензинова четиритактова – 1 бр.“ В комплекта документи се съдържат два отделни списъка на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за обособена позиция 2 и за обособена позиция 7, в които обаче се съдържа същата информация, посочена в еЕЕДОП за двете позиции.

Предвид липсата на индивидуализиращи белези, регистрационен, идентификационен номер или др., комисията не може да установи еднозначно дали участникът не е посочил една и съща трамбовка за двете обособени позиции. Съгласно предварително обявеното условие в обявлението и документацията, не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване в повече от една обособена позиция.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два еЕЕДОП – един за обособена позиция 5 и един за обособена позиция 6, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП липсва информация за всяка от обособените позиции 1, 2, 3 и 4, за които участникът е заявил участие, относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно: участникът да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. В ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата от ръководния състав (техните имена) и лицата от изпълнителския персонал (техните имена), с които участникът разполага за всяка от обособените позиции – 1, 2, 3 и 4, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, правилника, по реда на който е придобита квалификационната им група по безопасност при работа, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му. Не са посочени и наименованието, модела, регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът за всяка обособена позиция 1, 2, 3 и 4.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да декларира, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ пет еЕЕДОП – един за участника и по един за „Конярски“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „Елмакс“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД - трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП. Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВАК-02“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ шест еЕЕДОП – един за участника и по един за – „Конярски“ ЕООД, „Икон 7“ ЕООД, „Сигма логистика 2017“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД и „Ауто макс-2000“ ЕООД - трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП. Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ВАК-02“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, за който комисията констатира непълнота и несъответствие на информацията, както следва:

13.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта.“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

13.2. В част III, раздел В от ЕЕДОП, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е деклариран отговор „Не“.

Въпросът в ЕЕДОП, на който е отговорил участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

По данни на дирекция „Реализация на инвестициите“ участникът „ВИЙОМ“ ЕООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в качеството му на възложител. Видно от данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки към преписка № 01467-2017-0032, е налице прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. с изпълнител „Вийом“ ЕООД, като причините за прекратяването са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението по договора. Изпълнението на договора

е 5,85 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 94,15 %. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 24 041,70 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Поради просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора, Възложителят е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

Отрицателният отговор на горепосочения въпрос в част III, раздел В от ЕЕДОП не съответства на фактическата обстановка, изложена в обявлението за приключване на договора за обществена поръчка № 17-379/29.08.2017 год., сключен между възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „Вийом“ ЕООД като изпълнител.

13.3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършват строителството“ и в поле „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП участникът е декларирал една и съща информация относно персонала и ръководния състав, които ще използва. И в двете полета са декларирани 2 (две) лица ръководен инженерно-технически персонал и 11 (единадесет) лица изпълнителски персонал, като за всяко от лицата са посочени трите имена, квалификационна група, №дата на издаване, срок на валидност. За всяко от лицата участникът не е посочил правилника, по реда на който е придобита квалификационната им група. В комплекта документи, съдържащи се в офертата, липсва друга информация относно правилника, по реда на който е придобита квалификационната група на всяко от декларираните в еЕЕДОП лица.

Предвид липсата на информация за правилника, по реда на който е придобита квалификационната група на всяко от лицата, декларирани в ЕЕДОП, комисията не може да установи еднозначно дали участникът съответства на критерия за подбор за технически и професионални способности, а именно участникът да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и конкретно на минималното изискване за обособена позиция 2 - минимум 2 (две) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 10 (десет) лица изпълнителски персонал, притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един за обединението и по един за съдружниците в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117, и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, както и договор за създаване на консорциум „ИВТ СМАРТ“.

Комисията установи следното:

14.1. Представен е договор за създаване на консорциум „ИВТ СМАРТ“ от дата 21.08.2019 год. В чл. 11, ал. 3 от същия е посочено разпределението на дейностите по изпълнение на договора за създаване на консорциума между партньорите в обединението, като част от дейностите не са относими за настоящата поръчка – за „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е посочена дейност „изпълнение на проектирането и авторски надзор“. Не е приложен друг документ относно разпределението на дейностите за настоящата поръчка.

От друга страна, както в еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД, така и в еЕЕДОП на „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД в част II, раздел А, поле „а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...)“ не са уточнени дейностите, които съответния икономически оператор – член на обединението, ще изпълнява в настоящата обществена поръчка. В еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД е посочено „водещ партньор-50% дялово участие“, а в еЕЕДОП на „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД – „партньор, 50% дялово участие“.

Предвид изложеното, за комисията не става еднозначно ясно какво е разпределението на дейностите за настоящата поръчка между партньорите в обединението и в тази връзка е затруднена преценката ѝ за това отговаря ли участникът на поставените критерии за подбор, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, но и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

14.2. Относно еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в обединението съгласно приложения договор, комисията установи следното:

Приложеният на оптична носител еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД е подписан с електронен подпис от Любомир Христов в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Любомир Христов и Люси Йотова. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са

конкретизирани лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият съдружник в обединението участник, това са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД следва да се подпише не само от Любомир Христов, но и от другия управител Люси Йотова. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В комплекта документи липсва документ или волеизявление, че подписващият Любомир Христов разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, подписан от съответното лице.

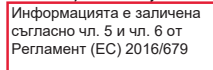
С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ следва да представи нов еЕЕДОП от „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в обединението, както и документ от участниците в обединението, в който да са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация предвид констатациите на комисията.

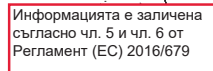
РАЗДЕЛ III

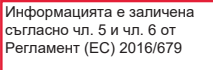
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

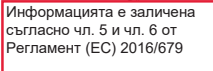
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

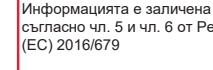
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Радосвета Тончева)

4. 
(Илия Чакъров)

3. 
(Ивелина Иванова)

5. 
(Цветелина Широва)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090

Днес, 06.12.2019 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Ивелина Иванова, Тони Малинов (резервен член, заместил за конкретното заседание основния член Илия Чакъров) и Цветелина Широка.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 06.12.2019 г., Илия Чакъров (като основен член) е заместен от определения със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 г. резервен член – Тони Малинов, който преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците, констатациите на комисията, отразени в протокол № 2, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, и декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-5184/28.11.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 28.11.2019 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 28.11.2019 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протоколът и придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД и ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията нередовности, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в срок до 16:30 часа на 05.12.2019 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РРС 19-090, получени до 16:30 часа на 05.12.2019 год., е видно, че са постъпили запечатани опаковки, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-14175/02.12.2019 г., 13:42 часа, от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14390/05.12.2019 г., 08:52 часа, от „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14407/05.12.2019 г., 10:05 часа, от „ВИЙОМ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14410/05.12.2019 г., 10:41 часа, от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-14436/05.12.2019 г., 13:30 часа, от „ЕМУ“ АД.

I. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки по реда на постъпването им в деловодството и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за обособена позиция 2 и списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за обособена позиция 7. В ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване“ е допълнена индивидуализираща информация за декларираната трамбовка за обособена позиция 2 и за декларираната трамбовка за обособена позиция 7. Същата информация е допълнена и в представените два отделни списъка на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за обособена позиция 2 и за обособена позиция 7.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) непълна информация относно критерия за подбор да

разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за всяка обособена позиция, и по-конкретно в частта относно наличие на 1 бр. трамбовка.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор за обособени позиции 2 и 7, предварително определени и обявени от възложителя.

2. „ЕЛФОР“ ЕООД

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. В точка 6 на Част IV, раздел В от еЕЕДОП участникът е посочил, че лицата, с които ще разполага за изпълнение на поръчката притежават квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция 6, предварително определени и обявени от възложителя.

3. „ВИЙОМ“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. В новопредставения еЕЕДОП комисията констатира следното:

3.1. В част II, раздел А, участникът е посочил обособена позиция 2, както е означил върху опаковката с офертата си.

3.2. В част III, раздел В от ЕЕДОП, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е деклариран отговор „Да“. В следващото поле „Моля, опишете подробно“ участникът е посочил следното: *„ВИЙОМ“ ЕООД има един договор за обществена поръчка, с "ЧЕЗ Разпределение България" АД - в качеството му на възложител, а именно Договор с № 17-379/29.08.2017 год., по отношение на който възложителят е отправил изявление за прекратяване. Причината е неизпълнени възлагания“. В следващото поле на въпроса Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)? участникът е посочил следното: *„Във фирмата са предприети мерки по „реабилитиране по своя инициатива“. Назначени са допълнително нови квалифицирани кадри, които изпълняват възложените им задачи по конкретни договори и отделни възлагателни документи. Обезпечена е дейността със закупуването на транспортни средства и техническо оборудване. "ВИЙОМ" ЕООД има сключени договори с "ЧЕЗ Разпределение България" АД след прекратяването на договор №17-379/29.08.2017г. които изпълнява в срок и със съответното качество.“**

3.3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършват строителството“ и в поле „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, лицата от персонала и ръководния състав, които ще използва, като за всяко лице е посочил, че квалификационната група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи е съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

Видно от гореизложената фактическа обстановка, участникът отстранява посочените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси и нередовности относно критерия за подбор да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

Същевременно в новопредставения еЕЕДОП се въвежда промяна относно личното състояние на участника в сравнение с първоначално представения ЕЕДОП, а именно в част III, раздел В, по отношение на наличие на предсрочно прекратен договор и налагане на обезщетения и други подобни санкции, което представлява промяна и деклариране наличието на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията изложи констатациите относно данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки към преписка № 01467-2017-0032 - налице е прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. с изпълнител „Вийом“ ЕООД, като причините за прекратяването са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението по договора. Изпълнението на договора е 5,85 % от предмета на договора,

т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 94,15 %. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 24 041,70 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Поради просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора, Възложителят е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП се посочи и че отрицателният отговор на горепосочения въпрос в част III, раздел В от ЕЕДОП в първоначално представения еЕЕДОП не съответства на фактичката обстановка, изложена в обявлението за приключване на договора за обществена поръчка № 17-379/29.08.2017 год., сключен между възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „Вийом“ ЕООД като изпълнител.

Същевременно на участника е указано в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, че въпросът в ЕЕДОП „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ **следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП**, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Предвид промяната в информацията в част III, раздел В от ЕЕДОП относно личното състояние и декларираното от участника в новопредставения еЕЕДОП в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, следва първоначално представеният еЕЕДОП в опаковката с вх. № CD-DOC-12133/14.10.2019 г., 16:07 часа за настоящата обществена поръчка, да се разглежда като документ с невярно съдържание, свързано с липсата на основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са изложени в одобрената от възложителя документация и в обявлението за обществената поръчка – т. III.1.4), като основания за отстраняване. По своята същност непосочването на действителната фактическа обстановка в съответната част на първоначално представения еЕЕДОП в настоящата обществена поръчка, попада и във фактическия състав на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "б" от ЗОП, тъй като не е предоставена изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

Като взе предвид Методическо указание Изх. № М У-2 от 14.02.2018 г. комисията извърши анализ и на фактичката обстановка относно прекратения договор, както следва:

- Налице е предсрочно прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. с изпълнител „Вийом“ ЕООД, за който възложителят е изпратил обявление за приключване на договора, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки, към преписка № 01467-2017-0032. Причините за прекратяването са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението по договора. Изпълнението на договора е 5,85 %, причини за частичното изпълнение – „поради неизпълнението, което е причина за прекратяването, останалата част от договора не е възложена“. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 24 041,70 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Поради просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора. В тази връзка Възложителят е удържал в пълен размер банковата гаранция за изпълнение.

- Възложителят е изпратил писмо изх. № CD-DOC-12147/01.11.2017 год. до изпълнителя във връзка с неизпълнение или отказ на изпълнителя да приеме и подпише, съгласно договорните задължения, документи за възлагане на 15 обекта, описани в Приложение 1 към писмото и 25 обекта, описани в Приложение 2 към писмото, както и предвид липсата на отговор на мейл от 12.10.2017 год. относно непотвърдени заявки. Със същото писмо е изискана от изпълнителя информация за причините за неизпълнението на описаните в приложенията към писмото обекти, както и график с очакван срок за изпълнение. Подобна информация не е изпратена от изпълнителя, проведени са срещи, разговори и кореспонденция, които не са довели до подобряване изпълнението на договора. По приложение 2 към писмо изх. № CD-DOC-12147/01.11.2017 год. остават неизпълнени 17 обекта, по приложение 1 – 14 обекта, както и още 26 обекта, за които са предоставени необходимите материали за изпълнение съгласно договорните задължения, но те също не са изпълнени. Вследствие натрупване на 57 неизпълнени обекта, възложителят с писмо изх. № CD-DOC-12147(1)/18.07.2018 год. информира изпълнителя, че считано от 01.08.2018 год. и на основание чл. 83 от договора прекратява същия, като съгласно посочената клауза договорът може да се прекрати без предизвестие, в случай че изпълнителят без вина от страна на възложителя просрочи изпълнението на повече от три документа за възлагане на изпълнението.

- Предвид неизпълнение на договорните задължения на изпълнителя, е изпратено писмо изх. № CD-DOC-2942/15.03.2019 год. до „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, издала банковата гаранция за изпълнение на договора, с искане за усвояване на пълния размер на сумата по гаранцията. Писмото е изпратено с копие до изпълнителя. В отговор на писмото банката заверява сметката на възложителя със сумата по гаранцията.

- С писмото вх. № CD-DOC-12147(2)/01.08.2018 год. изпълнителят „Вийом“ ЕООД предлага среща с цел постигане на споразумение по повод прекратения договор. Информира възложителя, че ако договорът се прекрати на основание чл. 83 от същия, то ще потърси правата си по съдебен ред. Изтъква причини за неизпълненията като недостатъчна информация за обектите, необходимост от проучване на конкретните възложени дейности, което струвало време и допълнителни разходи, предявява претенции

за обема на възлаганията и срока им, изтъква причини като тежък терен и неблагоприятни за работа условия, липса на технически решения.

В тази връзка комисията се запозна и с подписаният договор № 17-379/29.08.2017 год. и публикуван на профила на купувача на възложителя на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=39683&companyId=20808>.

Видно от чл. 2 от същия изпълнението се възлага в зависимост от техническата готовност и необходимост на възложителя, с документ/и за възлагане на изпълнението. Съгласно чл. 5 от същия срокът за извършване на работите се определя в конкретния документ за възлагане. Съгласно чл. 6, ал. 4 разходите за транспорт и за посещение на обектите са включени в стойността на договора, а в алинея 5 изрично е посочено че евентуални претенции от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за допълнително възнаграждение, основани на утежнени условия, временно строителство, превоз на работници и др., които биха възникнали по време на изпълнение на работите, няма да се разглеждат допълнително и същите следва да са включени в стойността на договора. Съгласно чл. 34 при възникване на специфични ситуации и условия, при които се налага да се използват специални и различни практики на изпълнение, както и всяко отклонение, което ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предлага, трябва да бъде представено писмено на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за одобрение, преди да се пристъпи към изпълнение. Предвид клаузите на сключения договор № 17-379/29.08.2017 е видно, че изложените от „Вийом“ ЕООД причини за неизпълнението в писмо вх. № CD-DOC-12147(2)/01.08.2018 год., са неоснователни или ненавременни и изложени постфактум предвид изпратеното писмо от възложителя изх. № CD-DOC-12147(1)/18.07.2018 год., с което информира изпълнителя, че считано от 01.08.2018 год. едностранно прекратява договора на основание чл. 83 от същия, а именно просрочено от изпълнителя без вина от страна на възложителя изпълнението на повече от три документа за възлагане на изпълнението.

- Към датата на съставяне на настоящия протокол Възложителят няма информация за образувано съдебно дело, по което да е ответник и чийто предмет да касае прекратяването на договор № 17-379/29.08.2017 г.

- От факта, че участникът е попълнил поле „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“, като е посочил следното: *„Във фирмата са предприети мерки по „реабилитиране по своя инициатива“. Назначени са допълнително нови квалифицирани кадри, които изпълняват възложените им задачи по конкретни договори и отделни възлагателни документи. Обезпечена е дейността със закупуването на транспортни средства и техническо оборудване. „ВИЙОМ“ЕООД има сключени договори с "ЧЕЗ Разпределение България" АД след прекратяването на договор №17-379/29.08.2017г. които изпълнява в срок и със съответното качество.“*, и предвид изложените по-горе обстоятелства комисията за провеждане на процедурата прави извод, че участникът признава, че по отношение на него следва да се приложи посоченото в обявлението за възлагане на поръчката основание за отстраняване чл. 55, т. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като институтът на мерките за доказване на надеждност се въвежда от ЗОП за случаите, в които за участие в обществената поръчка е подадена оферта от *„кандидат или участник, за когото са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП“*.

Предвид гореизложената фактическа обстановка относно прекратения договор и след анализ на фактите комисията счита, че за участника „Вийом“ ЕООД са налице основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в раздел III.1.4) от обявлението и раздел III.1, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка като основания за отстраняване, а именно налице е виновно неизпълнение на договор за обществена поръчка; неизпълнението е довело до предсрочното прекратяване на договора, изплащане на обезщетения или други подобни санкции; неизпълнението е засегнало 50 и повече на сто от стойността или обема на договора. Договор № 17-379/29.08.2017 год. е предсрочно прекратен поради неизпълнение на задължения по договора – просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора. В тази връзка не е предоставена информация за причините за неизпълнението на описаните обекти в приложенията към предходно писмо на възложителя изх. № CD-DOC-12147/01.11.2017 год., както и график с очакван срок за изпълнение. Предвид клаузите на сключения договор № 17-379/29.08.2017 е видно, че изложените от „Вийом“ ЕООД причини за неизпълнение в писмо вх. № CD-DOC-12147(2)/01.08.2018 год. са неоснователни или ненавременни и изложени постфактум. Във връзка с неизпълнението на задължения по договора се дължат неустойки и е удържана в пълен размер сумата по банковата гаранция за изпълнение на договора, което е вид санкция към изпълнителя. Изпълнената част от договора е в размер на 5,85 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 94,15 %. Договорът е прекратен с волеизявление от страна на възложителя, отправено в писмен вид до изпълнителя, на основание клауза, касаеща случаи на виновно неизпълнение от страна на изпълнителя без вина на възложителя на повече от три документа за възлагане на изпълнението. Във връзка с неизпълнението възложителят е усвоил предоставената по повод на договор № 17-379/29.08.2017 от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД банкова гаранция, като обезщетение за виновно неизпълнение на задължения по договора. Очевидно от фактическата обстановка, тригодишният срок по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП не е изтекъл.

Въз основа на гореизложената фактическа обстановка относно прекратения договор и на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, комисията разгледа и обсъди посочените от изпълнителя мерки за доказване на надеждност, като при извършената аналитична работа по преценка на тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с неизпълнението, се води от разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ЗОП. Участникът е записал следното: „Назначени са допълнително нови квалифицирани кадри, които изпълняват възложените им задачи по конкретни договори и отделни възлагателни документи. Обезпечена е дейността със закупуването на транспортни средства и техническо оборудване.“ Видно не само от критериите за подбор за наличие на персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност и инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка, въз основа на която е сключен договор № 17-379/29.08.2017 год., но и видно от клаузите на сключения договор – чл. 37, изпълнителят е бил длъжен да осигурява квалифициран персонал за изпълнение на работите по договора и съответната техника и оборудване, като е посочен минимумът от тях, който се задължава да поддържа при изпълнение на работите по договора. Въпреки това изпълнителят е допуснал неизпълнение на договорните си задължения, в резултат на което за възложителя са произтекли неблагоприятни последици при извършване на основната му дейност с ефект и върху потребителите на възложителя. В тази връзка комисията взе предвид, че дейността, която възложителят извършва, е обществено полезна, доколкото предметът ѝ касае експлоатация и управление на електроразпределителната мрежа, представляваща съвкупност от електропроводни линии и електрически уредби със средно, ниско и високо напрежение, която служи за пренос и разпределение на електрическата енергия с цел предоставяне на електроенергия на фирми доставчици; разпределяне на електрическа енергия на територията на областите София-град, София област, Благоевград, Кюстендил, Перник, Плевен, Ловеч, Монтана, Враца, Видин, както и изграждане на нови уредби за разпределение и измерване на електрическата енергия и поддържане на съществуващите обекти и съоръжения. Съобразен бе и предметът на обществената поръчка, като се отчете факта, че същият е с присъединяване на нови потребители към електрическата мрежа, което от своя страна представлява осигуряване на услуга от първа необходимост на определен кръг домакинства. Доколкото чрез възлагането на обществената поръчка възложителят цели да обезпечи извършването на основните си дейности, комисията счита, че неизпълненият обем на договор № 17-379/29.08.2017 год. е твърде голям и допускането на участника до следващ етап на процедурата поставя в опасност интересите на възложителя, предвид това че в случай на избирането на участника за изпълнител по договора по настоящата поръчка, евентуално неизпълнение от негова страна, застрашава интересите на част от обществеността (потребителите на възложителя). От друга страна, посоченото от участника не може да се разглежда като мерки за доказване на надеждност по смисъла на ЗОП, чрез които да се гарантира неговата надеждност. Съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени (в случая неприложимо); 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения (в случая неприложимо); 4. е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда (в случая неприложимо). В конкретният случай обаче единственото, което е направил участникът, е да заяви, че е назначил допълнително нови квалифицирани кадри и е закупил транспортни средства и техническо оборудване. Комисията за провеждане на процедурата счита, че направеното изявление не може да се приеме като доказателство за предприети мерки за надеждност, доколкото, от една страна, същото не може да бъде отнесено към нито едно от съдържащите се в чл. 56, ал. 1 (т. 1-т. 4) от ЗОП изисквания, а и, от друга страна, не съдържа анализ или обяснение за това как предприетите действия гарантират надеждността на участника да изпълни предмета на поръчката. Поради това и като се съобрази с чл. 56, ал. 2 от ЗОП комисията реши, че не приема, декларираните в новопредставения еЕЕДОП мерки.

Предвид декларираната информация в част III, раздел В в новопредставения еЕЕДОП в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с която се въвежда промяна относно личното състояние на участника по отношение на наличие на предсрочно прекратен договор и налагане на обезщетения и други подобни санкции, което представлява промяна и деклариране наличието на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, и след анализ на фактическата обстановка относно прекратения договор № 17-379/29.08.2017, комисията реши, на основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 2 на участника „ВИЙОМ“ ЕООД, и предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. В новопредставения еЕЕДОП в част II, раздел А, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта.“ участникът е попълнил номерата и наименованието на обособени позиции 1, 2 и 3. Не е посочена обособена позиция 4, за която участникът предварително е заявил участие, представяйки запечатаната непрозрачна опаковка в срока за получаване на оферти – 14.10.2019, 16:30 часа. В Част IV, раздел В на новопредставения еЕЕДОП е декларирана информация за лицата от ръководния състав и лицата от изпълнителския персонал, с които участникът разполага за всяка от обособените позиции – 1, 2 и 3, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, правилника, по реда на който е придобита квалификационната им група по безопасност при работа, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група, срокът му на валидност и издателят му, както и инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът за всяка обособена позиция 1, 2 и 3. В новопредставения еЕЕДОП липсва информация за обособена позиция 4, за която участникът е заявил участие, относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности.

След като се запозна с информацията в новопредставения еЕЕДОП по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности за обособени позиции 1, 2 и 3.

Както в първоначално представения еЕЕДОП с опаковката, заведена в деловодството с вх. № CD-DOC-12120/14.10.2019 г., 14:53 часа, така и в новопредставения еЕЕДОП в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, липсва информация за обособена позиция 4, за която участникът е заявил участие, относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно: участникът да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя за обособени позиции 1, 2 и 3.

За обособена позиция 4 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие, а именно:

- участникът не разполага с минимум 24 (двадесет и четири) лица, от които минимум 4 (четири) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, и минимум 20 (двадесет) лица изпълнителски персонал, притежаващи трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

- участникът не разполага с минимум: 2 (два) броя авто багер, 2 (два) броя автокран, 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя товарен автомобил с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат над 5 kW, 2 (два) броя трамбовка.

В тази връзка участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка за обособена позиция 4, поради наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4.

5. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, копия на документи относно допълнително посочени два броя багери – талони, декларации за съответствие, фактури; копие на сертификат ISO 9001:2015. Комисията констатира, че еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, конкретизирани в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП. В Част IV, раздел В на еЕЕДОП участникът е декларирал за обособена позиция 4 два нови автобагера.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕМУ“ АД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор за обособени позиции 1, 2 и 4, предварително определени и обявени от възложителя.

II. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPC 19-090, получени до 16:30 часа на 05.12.2019

год., е видно, че в определения срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“.

Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ е получил на 28.11.2019 год. чрез съобщение, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-5184/28.11.2019 год., също подписано с електронен подпис от председателя, на посочената в опаковката с офертата електронна поща за кореспонденция vladimirov.ivan@gmail.com. Получаването на съобщението, придружено с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е удостоверено с автоматично генерирано информационно съобщение на електронната поща на изпращача. С оглед горното, срокът от 5 работни дни, определен на участника за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е до 16:30 часа на 05.12.2019 год.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана липса на информация относно разпределението на дейностите между партньорите в обединението за настоящата поръчка, като затруднява преценката за съответствието на участника с поставените критерии за подбор, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, но и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение. Констатирана е и липсата на електронно подписан еЕЕДОП от страна на другия управител на „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в обединението, а именно Люси Йотова, която е задължено лице относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ е изискано в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нов еЕЕДОП от „ЕЛ СМАРТ“ ООД, както и документ от участниците в обединението, в който да са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението в настоящата поръчка и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация предвид констатациите на комисията.

Въпреки предоставената му възможност, участникът не е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи

Предвид липсата на задължителните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

- еЕЕДОП от „ЕЛ СМАРТ“ ООД - член на обединението участник, подписан от всички задължени лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП;

- документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП със съответната информация по т. 1, 2 и 3 от същата алинея, за конкретната поръчка и във връзка с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, но и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение,

комисията счита, че участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ следва да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка, поради наличието на следните основания: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ за обособена позиция 4.

III. С оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, както и предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 2 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 3 - „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 4 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 6 - „ЕЛФОР“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 7 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД,

с оглед на това, че отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на горепосочените участници по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. „ЕЛФОР“ ЕООД

За обособена позиция 6 участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложението в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

- За обособена позиция 4 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническите предложения за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 на участника „ИКОН 7“ ЕООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1, 2, 3 и 4.

12. „ВАК-02“ ООД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 3 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 4 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническите предложения за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 на участника „ВАК-02“ ООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1, 2, 3 и 4.

След като разгледа техническите предложения за съответната/ите обособена/и позиция/и на горепосочените участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 12.12.2019 г. от 09:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на следните участници, както следва:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 2 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 3 - „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 4 - ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕМУ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД;

За обособена позиция 5 - „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 6 - „ЕЛФОР“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 7 - ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 06.12.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)
2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Радосвета Тончева)
3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)
4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Тони Малинов)
5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветелина Широва)

ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090

На 12.12.2019 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Ивелина Иванова, Илия Чакъров и Цветелина Широка, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения за съответната обособена позиция на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 09.12.2019 г. На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
 2. Йордан Спасов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
 3. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „РИС ПРО“ ДЗЗД;
 4. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се във всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение за съответната обособена позиция. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и трите приложения, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всеки отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, е, както следва:

1. „ЕЛФОР“ ЕООД
- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 154 739,34 лв. без ДДС.
2. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 996 429,79 лв. без ДДС.
3. Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 341 721,14 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 666 938,90 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 474 778,97 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 108 028,20 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 7 – 160 640,55 лв. без ДДС.
4. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 579 069,75 лв. без ДДС.
5. „ЕМУ“ АД
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 241 151,02 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 387 385,17 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 294 253,14 лв. без ДДС;
6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 570 579,24 лв. без ДДС.
7. ДЗЗД „А Х“

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 671 303,61 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 953 500,70 лв. без ДДС.

8. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 721 604,10 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 7 – 117 805,98 лв. без ДДС.

9. „ИВКОМ-63“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 240 705,15 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 6 – 97 597,50 лв. без ДДС.

10. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 298 748,21 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 396 984,47 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 599 369,40 лв. без ДДС.

11. „ИКОН 7“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 330 957,03 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 481 077,37 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 566 844,42 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 615 719,74 лв. без ДДС.

12. „ВАК-02“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 378 678,48 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 539 027,92 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 639 051,75 лв. без ДДС;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 784 195,39 лв. без ДДС.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците комисията установи следното:

1. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 6 по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по следните позиции от КСС: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, от 42 до 123.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6, както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 6 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение, като предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции от КСС: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, от 42 до 123, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията не допуска участника до оценка и класиране, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. Поради тази причина комисията за провеждане на процедурата предлага на възложителя да отстрани участника и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като направеното от участникът предложение за изпълнение не съответства на определените с документацията пределни единични цени за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС), т.е. офертата на участника не отговаря на предварително определените условия за изпълнение на поръчката.

2. За обособена позиция 1 участникът Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 1 по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции № 40 и № 69 от КСС.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6., както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 1 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение и предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по позиции № 40 и № 69 от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията не допуска участника до оценка и класиране, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 1 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. Поради тази причина комисията за провеждане на процедурата предлага на възложителя да отстрани участника и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като направеното от участникът предложение за изпълнение не съответства на определените с документацията пределни единични цени за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС), т.е. офертата на участника не отговаря на предварително определените условия за изпълнение на поръчката.

3. За обособена позиция 4 участникът Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 4 по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 69 от КСС.

Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6., както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 4 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение и предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 69 от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложили в утвърдената и влязла в сила документация, комисията не допуска участника до оценка и класиране, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 4 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. Поради тази причина комисията за провеждане на процедурата предлага на възложителя да отстрани участника и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като направеното от участникът предложение за изпълнение не съответства на определените с документацията пределни единични цени за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС), т.е. офертата на участника не отговаря на предварително определените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е изпълнил задължителното условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа, като е предложил за обособена позиция 3 по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 87 от КСС; Съгласно обявлението за обществената поръчка (т. II.2.4.) и утвърдената и влязла в сила документация (раздел III.1. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА, т. 3, абзац на стр. 26 и т. 4.6., както и забележката по т. 2 към раздел VI. ОБРАЗЕЦ НА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и забележката по т. 2 към образеца на КСС за обособена позиция 3 от документацията) Възложителят е определил пределна единична цена за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС) - Приложение № 1 към ценовото предложение и предложената от участника единична цена за всеки отделен вид строително-монтажна работа от КСС (колона 6 от КСС) следва да бъде по-малка или равна на определената от възложителя пределна единична цена за съответния вид работа (колона 5 от КСС).

В тази връзка за участника възниква задължението, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си като се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника е налично ценово предложение, съдържащо по-висока единична цена от пределната единична цена за съответния вид работа по позиция № 87 от КСС, което противоречи на условия и изисквания на възложителя, заложен в утвърдената и влязла в сила документация, комисията не допуска участника до оценка и класиране, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП. В резултат на това, че участникът не е изпълнил условие, посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка, офертата му за обособена позиция 3 не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. Поради тази причина комисията за провеждане на процедурата предлага на възложителя да отстрани участника и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като направеното от участникът предложение за изпълнение не съответства на определените с документацията пределни единични цени за всяка от отделните видове строително-монтажни работи, включени като отделни позиции в количествено-стойностната сметка (КСС), т.е. офертата на участника не отговаря на предварително определените условия за изпълнение на поръчката.

Гореописаните фактически положения в офертите на участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 6, ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 1 и 4, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3, а именно по-високи единични цени от пределните единични цени за съответния вид работа по определени позиции от КСС, не могат да бъдат отстранени законосъобразно при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нито при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на съответния участник, което ЗОП изрично забранява.

5. При проверка на всяко от ценовите предложения за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира следното:

5.1. За обособена позиция 1 ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

5.2. За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

5.3. За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;
- ценовото предложение на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

5.4. За обособена позиция 4 ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;

5.5. За обособена позиция 5 има само едно ценово предложение, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници;

5.6. За обособена позиция 6 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 6.

5.7. За обособена позиция 7 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 7.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4 от участника „ЕМУ“ АД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД.

На 12.12.2019 год. на председателя на комисията е предаден с протокол постъпил в деловодството запечатан плик с вх. № CD-DOC-14670/11.12.2019, 12:54 часа, от ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област, реф. № PPC 19-090“. Пликът е постъпил в деловодството извън нормативно определения срок в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Съгласно разписаното в нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи допълнителни документи в срок **до 5 работни дни** от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. За да се обезпечи правилното прилагане на регламентираното в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП задължение на всеки участник и да се гарантира спазването на принципа на равнопоставеност, комисията реши, че не следва да отваря плика с водещ № CD-DOC-14670/11.12.2019, 12:54 часа, получен от ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“.

Комисията състави настоящия протокол на 12.12.2019 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия: 1. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Илия Чакъров)

3. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветелина Широва)

ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията по извършения преглед, обсъждане и приемане на писмените обосновки, изискани на основание чл. 72 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Присъединяване на нови потребители с реконструкция и изграждане на въздушни и кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) и ел. оборудване на трансформаторни постове (ТП) на територията на град София и София Област“, реф. № РРС 19-090

На 03.01.2020 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7197/15.10.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Ивелина Иванова, Илия Чакъров и Цветелина Широва.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4 от участника „ЕМУ“ АД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-5476/16.12.2019 г. до участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- СВ-DOC-5477/16.12.2019 г. до участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД;
- СВ-DOC-5478/16.12.2019 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- СВ-DOC-5479/16.12.2019 г. до участника „ЕМУ“ АД.

Същите са изпратени на 16.12.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагането на ЗОП (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 23.12.2019 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 23.12.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-14942/17.12.2019 г., 10:43 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-14959/17.12.2019 г., 13:37 часа, от участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД за позиция 3;
- С вх.№ CD-DOC-15071/19.12.2019 г., 15:33 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД за позиция 3;
- С вх.№ CD-DOC-15082/20.12.2019 г., 09:09 часа, от участника „ЕМУ“ АД за позиции 1, 2 и 4.

Комисията установи, че всеки един от участниците, от които е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за съответната обособена позиция, я е представил в указания в писмото срок. Комисията отвори постъпилите запечатани пликове и се запозна с представените от участниците обосновки.

На заседание, проведено на 09.01.2020 год., комисията продължи работата си като обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

При прегледа на обосновката за обособена позиция 2, комисията откри следните обстоятелства, които счита за относими:

- Участникът няма да използва лизингова механизация и оборудване, което гарантира ниска себестойност на продукта (услугата). Разполага със собствена обслужваща и ремонтна база и обслужващ персонал, въведена е персонална отговорност за операторите на строителната техника и механизация, което води до намаляване на годишния разход за наличните дълготрайни материални активи. Тези обстоятелства водят до наличие на благоприятни условия при калкулиране на разходите и

допълнителните начисления за използваната строителна техника и механизация. Наличието на собствена ремонтна база изключва използването на ремонтни дейности от външни организации и е предпоставка за икономичност при изпълнение на СМР.

- Кадрови потенциал. Участникът няма да ползва подизпълнители, което дава възможност за по-ниска себестойност и намаление на цените. Разполага с персонал с продължителен трудов стаж и висока квалификация. Създадената организация на персонала води до икономичност и оптимизация на средната часова ставка на труда. Провеждат се периодични обучения на работниците с цел повишаване на компетентността и производителността.

- Благоприятно разположение на нова разширена и обновения административно-складова база на територията на гр. София. В тази връзка организацията на доставките и складовото стопанство дават възможност за намаляване на допълнителните начисления върху материалите, механизацията и труда и рефлектират върху крайната цена на строително-монтажните работи.

- Ниско ниво на печалбата.

- Търговски отстъпки при закупуване на материали и по-добри условия на плащане към доставчиците.

- Въведена интегрирана система за управление (ИСУ). Регламентираните правила в ИСУ за избор на доставчици обезпечават доставка на материали при благоприятни условия. Въвеждането на системата е довело до висока организация на работния процес и намаляване на разходната норма на труд, а оттам и до намаляване на себестойността на услугата.

Комисията счита обстоятелствата за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини: Ползването на търговски отстъпки от доставчиците на основните материали, необходими за изпълнението, са предпоставка за по-ниски доставни цени на материалите, а оттам и за по-ниска обща цена за изпълнението на обекта, в който се влагат тези материали. Собствена ремонтна база за наличната строителна механизация и обслужващ персонал, от друга страна, водят до намаляване на допълнителни начисления върху механизацията и труда и постигането на икономичност при изпълнението на строително-монтажните работи. Създадената организация на персонала и опита на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, както и до намаляване на себестойността на услугата, съответно и нейната единична цена. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и заложената ниска печалба за участника и разходите за труд за неговите работници и служители. При поръчки за строителство, както стойността на материалите, така и стойностите на труда, печалбата, разходите за механизация и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, които се отнасят до икономическите особености на изпълнението и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички посочени обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

2. „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ – 3“ ООД

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства:

- Участникът разполага с офис, складови бази със закрити и открити площи за съхранение на материалите и домуване на механизацията и автотранспорта в района на ОЦ „Север“. Посочени са адресите на основния офис и базите. В тази връзка за град София времето за транспорт на работници, техника и материали е сведено до минимум и е от основно значение за себестойността по изграждане на всеки един обект. Значително се намалява времето за придвижване до обектите и прибирането от тях. Намалявайки разходите за транспорт, се увеличава действително отработеното време;

- Трудът като основен елемент за формиране на цените. В тази връзка се акцентира на 20-годишния опит на фирмата в сферата на електроразпределението. През изминалите години фирмата е създавала и запазила квалифицираните си кадри, способни да изпълнят всякакъв вид СМР, свързани с предмета на поръчката. Рутината и квалификацията, според участника, намаляват времето за изпълнение на операциите по всяка позиция от количествено-стойностната сметка и са основен показател, определящ цената за изпълнение, която се предлага от участника;

- Посочени са асфалтова база, бетонов възел, бази за базалтови плочи и инертни материали, с които работи участникът, и които се намират в района на ОЦ „Север“;

- Разтоварището, което използва участникът при извършването на изкопните работи, е в близост до почти всички обекти в района на ОЦ „Север“. Това намалява времето за извозване и връщане на транспортната техника до обекта и намалява разходите за транспорт на земни маси.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличие на офис, складови бази за съхранение на материалите и домуване на механизацията и автотранспорта в обслужваната територия - в района на ОЦ „Север“, познаването на инфраструктурата в района способстват за по-голяма ефективност в работата и е предпоставка за свеждане до минимум на допълнителните разходи за транспорт, доставно-складови, логистични, за труд и други разходи, произтичащи от местоположението на обектите. Натрупаният предходен професионален опит, включително в района на ОЦ „Север“, е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява вложеното време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на персонал, който е запознат с района, електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, създава условия за намаляването на разходната норма на труда и оптимизиране на транспортните разходи, както и за създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Оптимизирането на разходите за транспорт и разходите за труд, разходите на време, както и самият производствен процес във връзка с близкото разположение на използваните от участника складови бази и бази, източник на част от материалите при изпълнението, както и базата за разтоварване са от изключително важно значение, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Когато всички тези обстоятелства се консолидират, както е случаят при участника, се стига до повишаване на ефективността на изпълнението и реализиране на икономии при основни ценообразуващи компоненти, което логично е свързано с намаляване на цената за изпълнение с реализираните икономии. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

3. „ИКОН 7“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и дружеството никога не е било обект на налагане на санкции;
- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени иски за неизпълнени договори и поръчки;
- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;
- Разполага със складова и административна база, със съвременна механизация, технически средства, транспортни и строителни машини, което води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена за позиция 3;
- Дейността на дружеството се ръководи и планира от високо квалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. Загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците са с дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс;
- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 3, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява се влаганото време и средства за изпълнение, осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

4. „ЕМУ“ АД – в пликa се съдържат три отделни папки с обосновки, съответно на ценовото предложение за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4.

4.1. След прегледа на обосновката за обособена позиция 1, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- Наличието на собствена база в района на с. Казичене с бърз достъп до главен път (околовръстният път на София), което обуславя по-ниските разходи за транспорт до обектите. Използването на собствена техника и механизация и липсата на необходимост от наемане на такава, също допринасят за по-ниските експлоатационни разходи. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи за транспорт и механизация;

- Наличието на собствена база, в която има възможност за складиране и съхранение за материали (доставка на изпълнителя и доставка на възложителя), собствената механизация за транспортиране на материалите до обекта, са предпоставка за по-ниски доставно-складови разходи. Посочен е нисък процент на доставно-складови разходи за материали;

- Наличието на свободен човешки ресурс, работници и ръководители с месторабота - района на София и Софийска област, с които разполага „ЕМУ“ АД, е предпоставка за по-ниска часова ставка. Местоработата на назначените лица в района на София и опитът, който притежават работниците и служителите, също допринасят за намаляване на допълнителните разходи върху труда. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи върху труда и ниска часова ставка;

- Наличието на свободен ресурс - трудов и механизация, които веднага могат да се използват за изпълнението на обекти, възложени по поръчката, са предпоставки за залагането на по-малка печалба. Посочен е нисък процент на заложената печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита обстоятелствата за обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в

ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Наличието на собствена база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и размерът на заложената минимална печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. Наличието на квалифициран персонал с опит е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Опитът на персонала води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Стойностите на разходите за труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

4.2. След прегледа на обосновката за обособена позиция 2, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- Наличието на собствена база в района на с. Казичене с бърз достъп до главен път (околовръстният път на София), което обуславя по-ниските разходи за транспорт до обектите. Използването на собствена техника и механизация и липсата на необходимост от наемане на такава, също допринасят за по-ниските експлоатационни разходи. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи за транспорт и механизация;
- Наличието на собствена база, в която има възможност за складиране и съхранение за материали (доставка на изпълнителя и доставка на възложителя), собствената механизация за транспортиране на материалите до обекта, са предпоставка за по-ниски доставно-складови разходи. Посочен е нисък процент на доставно-складови разходи за материали;
- Наличието на свободен човешки ресурс, работници и ръководители с месторабота - района на София и Софийска област, с които разполага „ЕМУ“ АД, е предпоставка за по-ниска часова ставка. Местоработата на назначените лица в района на София и опитът, който притежават работниците и служителите, също допринасят за намаляване на допълнителните разходи върху труда. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи върху труда и ниска часова ставка;
- Наличието на свободен ресурс - трудов и механизация, които веднага могат да се използват за изпълнението на обекти, възложени по поръчката, са предпоставки за залагането на по-малка печалба. Посочен е нисък процент на заложената печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита обстоятелствата за обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Наличието на собствена база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и размерът на заложената минимална печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. Наличието на квалифициран персонал с опит е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване, по-добро планиране и намаляване

себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Опитът на персонала води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Стойностите на разходите за труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

4.3. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Наличието на собствена база в района на с. Казичене с бърз достъп до главен път (околовръстният път на София), което обуславя по-ниските разходи за транспорт до обектите. Използването на собствена техника и механизация и липсата на необходимост от наемане на такава, също допринасят за по-ниските експлоатационни разходи. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи за транспорт и механизация;

- Наличието на собствена база, в която има възможност за складиране и съхранение за материали (доставка на изпълнителя и доставка на възложителя), собствената механизация за транспортиране на материалите до обекта, са предпоставка за по-ниски доставно-складови разходи. Посочен е нисък процент на доставно-складови разходи за материали;

- Наличието на свободен човешки ресурс, работници и ръководители с месторабота - района на София и Софийска област, с които разполага „ЕМУ“ АД, е предпоставка за по-ниска часова ставка. Местоработата на назначените лица в района на София и опитът, който притежават работниците и служителите, също допринасят за намаляване на допълнителните разходи върху труда. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи върху труда и ниска часова ставка;

- Наличието на свободен ресурс - трудов и механизация, които веднага могат да се използват за изпълнението на обекти, възложени по поръчката, са предпоставки за залагането на по-малка печалба. Посочен е нисък процент на заложената печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита обстоятелствата за обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Наличието на собствена база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и размерът на заложената минимална печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. Наличието на квалифициран персонал с опит е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Опитът на персонала води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Стойностите на разходите за труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори,

които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение. Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

Комисията състави настоящия протокол на 09.01.2020 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Радосвета Тончева)

4. Информацията е
заличена съгласно чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679

(Илия Чакъргов)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

(Цветелина Широва)